	PROCEDIMIENTO AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL	PR-GQ-08
	GESTIÓN ACADÉMICA	VERSIÓN: 01 FECHA DE APROBACIÓN: 01/SEPT/18

1. OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Establecer la metodología para el realizar la Autoevaluación Institucional en CIDE, en cumplimiento de los requisitos legales, técnicos e institucionales, con el fin de asegurar el fortalecimiento estratégico y la mejora continua de los procesos y programas.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Mejorar la calidad en la institución en su procesos misionales y actividades fundamentales, tales como: Docencia, Investigación, Proyección Social y Bienestar Institucional, y lograr una mayor eficacia de sus sistema de gestión.
- Propender por el mejoramiento continuo del desempeño general y particular de cada proceso dentro de la institución.
- Identificar las fortalezas, resultados, logros, impactos y las áreas de mejora de la CIDE a partir del análisis estadístico de resultados.
- Involucrar a la comunidad educativa de CIDE, en los procesos de autoevaluación y mejora continua.

2. ALCANCE

Este procedimiento aplica para la autoevaluación anual realizada en **CIDE**.

3. RESPONSABLE

La vicerrectoría académica junto con la Dirección de Calidad, definirán los lineamientos y controles para la realización de la autoevaluación institucional, garantizando su eficacia.


Los profesores, estudiantes, funcionarios, egresados y sector productivo, son responsables de participar en la autoevaluación institucional.

4. DEFINICIONES

- **Autoevaluación:** es un proceso permanente, participativo y reflexivo que permite establecer las fortalezas y debilidades de los programas académicos y a nivel institucional permitiendo el mejoramiento continuo.

5. CONDICIONES GENERALES

5.1 Criterios normativos de la condición

	PROCEDIMIENTO AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL	PR-GQ-08
	GESTIÓN ACADÉMICA	VERSIÓN: 01 FECHA DE APROBACIÓN: 01/SEPT/18

La Corporación Internacional para el Desarrollo Educativo (CIDE) entiende la Autoevaluación de la Institución y de los Programas Académicos, para todas las modalidades de oferta, como el proceso que garantiza la mejora continua en las condiciones de calidad previstas, no solo por el Decreto 1075 de 2015, sino también por la mirada permanente de los aspectos relacionados con la ampliación de cobertura y la permanencia de los estudiantes en la Institución, abarcando todas las acciones involucradas en la gestión académica y en la gestión administrativa, que conciernen al cumplimiento de los aspectos misionales de la Institución.

5.2 Política de autoevaluación

La calidad se concibe de acuerdo con la política de calidad que se expresa a continuación:


“ La Corporación Internacional para el Desarrollo Educativo -CIDE- se compromete a mantener y mejorar permanentemente todos los servicios con los estándares de calidad exigidos, proporcionando los recursos necesarios que garanticen el fortalecimiento de la comunidad educativa, que contribuyan con el mejoramiento continuo y sirvan como base para posicionar a la institución que se proyecta”.

En este contexto, los servicios con estándares de calidad son entendidos como el mejoramiento continuo de los procesos de investigación, la innovación, la formación y la proyección social primordiales desde las políticas académicas y administrativas que permiten desarrollar planes de mejoramiento y toma de decisiones de acuerdo con los lineamientos del sistema de aseguramiento de la calidad en Colombia.

Los resultados de cada proceso se autoevalúan permanentemente y son el fundamento para la toma de decisiones en el modelo de autorregulación institucional, el Plan de Desarrollo Institucional y los planes particulares de mejoramiento.

Para esta concepción de calidad, la evaluación continua se constituye también en una herramienta de tipo estratégico para la construcción de una cultura de responsabilidad y de apropiación de conceptos como autorregulación, trabajo colaborativo, eficiencia y eficacia que contribuyan a los logros del proceso misional.

Con la autoevaluación se busca que toda la comunidad universitaria participe de las jornadas evaluativas que contempla la participación de las instancias de dirección y de representación colegiada. En tal sentido, las jornadas evaluativas han buscado recoger el mayor número de registros de la población para recolectar la información y lograr la mayor objetividad en los resultados, para generar planes de mejoramiento. Los participantes involucrados como protagonistas en la evaluación son entre otros los siguientes:

	PROCEDIMIENTO AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL	PR-GQ-08
		VERSIÓN: 01
	GESTIÓN ACADÉMICA	FECHA DE APROBACIÓN: 01/SEPT/18

Actores Sujetos de la evaluación



Esquema Sujetos participantes en autoevaluación

Los profesores:

Considerados como uno de los pilares fundamentales de la Institución. En ellos recae en gran medida la tarea educativa. Son los dinamizadores de un quehacer pedagógico en donde se materializa la concepción institucional, la misión y los propósitos de la CIDE. Son sus estudiantes, en proceso de formación, los beneficiarios directos de su saber profesional y pedagógico. Ellos desarrollan también prácticas evaluativas que deben, dentro del uso de su autonomía, responder a parámetros institucionales.

Los estudiantes:


Como sujetos activos en la construcción del saber se benefician de la acción de profesor, de la organización institucional, de sus estrategias, dinámicas, planes y programas. En consecuencia, son llamados a retroalimentar dichos procesos, a emitir juicios, apreciaciones y opiniones que favorecen la buena marcha de la Institución.

Los funcionarios de la Corporación:

Decanos y los Directores de programas académicos Como instancias académico- administrativas de las facultades tienen la visión más cercana de estudiantes y docentes: dinamizan acciones medulares en la Institución; en consecuencia participan en procesos de planificación, gestión y proyección en donde están implícitos procesos evaluativos. Su visión y participación es considerada como fundamento evaluativo imprescindible.

Los egresados:

Como resultado del proceso educativo orientado por la institución, los egresados son el recurso humano puesto al servicio de la sociedad, que los reconoce en la medida que entran a participar como gestores del desarrollo en diferentes actividades. Ellos han recibido una formación, han llegado con expectativas y han egresado con un saber, unas competencias cuyo proceso deben evaluar. Se comparte el criterio de que la tarea y la misión de la Institución no terminan con sus

	PROCEDIMIENTO AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL	PR-GQ-08
		VERSIÓN: 01
	GESTIÓN ACADÉMICA	FECHA DE APROBACIÓN: 01/SEPT/18

egresados, sino que se inicia con ellos. Su vinculación a la sociedad reflejará en gran medida el impacto de la institución, sus aciertos y también los errores en el proceso de formación.

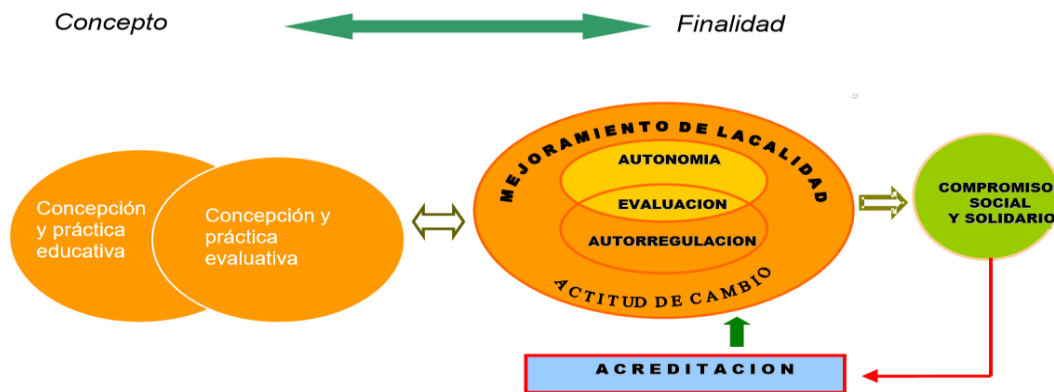
Sector Productivo:

Empresas y entidades públicas o privadas, que vinculan a los practicantes y egresados de la CIDE, en actividades relacionadas con la competencia adquirida. Contribuyen con el direccionamiento de los programas, mediante la demanda y su retroalimentación.


5.3 Modelo de autoevaluación institucional

La Autoevaluación en la CIDE se considera la herramienta de gestión académica y administrativa por excelencia. Su razón de ser se centra en el aseguramiento permanente de la calidad que en conjunto con otros elementos, tales como la toma de decisiones Institucional, propende por asegurar el desarrollo y funcionamiento sistemático de los procesos de autorregulación institucional y la rendición de cuentas. El modelo se conceptualiza como el conjunto de acciones, experiencias y estrategias estructuradas por la institución, coordinadas y dinamizadas por la Vicerrectoría académica que de manera permanente, participativa, organizada y secuenciada busca contribuir en el logro de los fines, propósitos y objetivos trazados en el marco axiológico, filosófico y académico de la institución, así como con la misión y el desarrollo del Proyecto Educativo Institucional de la CIDE.

La naturaleza misma de organización institucional basada en procesos le imprime el carácter de ser una construcción permanente preocupada por la prospección de acciones colectivas que solidifica la autonomía de la Institución, desarrolla el principio de la autorregulación y permite proyectar el desarrollo de las acciones universitarias con calidad.



La autoevaluación y su relación con la calidad

	PROCEDIMIENTO AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL	PR-GQ-08
	GESTIÓN ACADÉMICA	VERSIÓN: 01 FECHA DE APROBACIÓN: 01/SEPT/18

En cuanto a las políticas y estrategias de planeación, autoevaluación y autorregulación para las distintas áreas de desarrollo y unidades académicas y administrativas, la Institución ha establecido una estructura general, en el sentido que la Vicerrectoría académica cuenta con diferentes unidades, que a su interior conforman unas áreas funcionales para el desarrollo de las tareas misionales.


El proceso de autoevaluación de programas académicos en la Corporación CIDE se desarrolla bajo una metodología que combina los lineamientos del CNA para la acreditación de programas de pregrado y las orientaciones establecidas por el Decreto 1075 de 2015 para obtención del registro calificado.

Bajo ésta estrategia, se diseñó un modelo de autoevaluación que diagnostica y valora los procesos académicos y administrativos de cada programa con un visión integral de la calidad, es decir, desde una perspectiva de cumplimiento, no sólo de los estándares de calidad, sino también de todos aquellos aspectos requeridos en la evaluación de los estándares de alta calidad, establecidos en la norma ISO 9001 e ISO 5555.

Se inicia con un diagnóstico situacional, para luego proceder a la autoevaluación propiamente dicha, al análisis de información y emisión de juicios valorativos, para posteriormente construir el informe de resultados y validarlo ante las instancias directivas y actores institucionales. La esencia del proceso se centra en el estudio de un conjunto de factores, características y variables que sirven como mediación para la valoración de los diversos elementos que intervienen en la apreciación comprensiva de la calidad del programa, y que llevan a un proceso sintético de comprensión de la realidad del mismo. Esto se materializa en el plan de mejoramiento que aborda el programa en una dimensión integral. Los tres conceptos básicos los define el CNA de la siguiente manera:

Factores: Son grandes áreas que expresan los elementos con que cuenta la institución y sus programas para el conjunto del quehacer académico. Ellos son componentes estructurales que inciden en la calidad y son elementos articuladores de la misión, los propósitos y los objetivos de un programa o institución con las funciones sustantivas de investigación, docencia y proyección social.

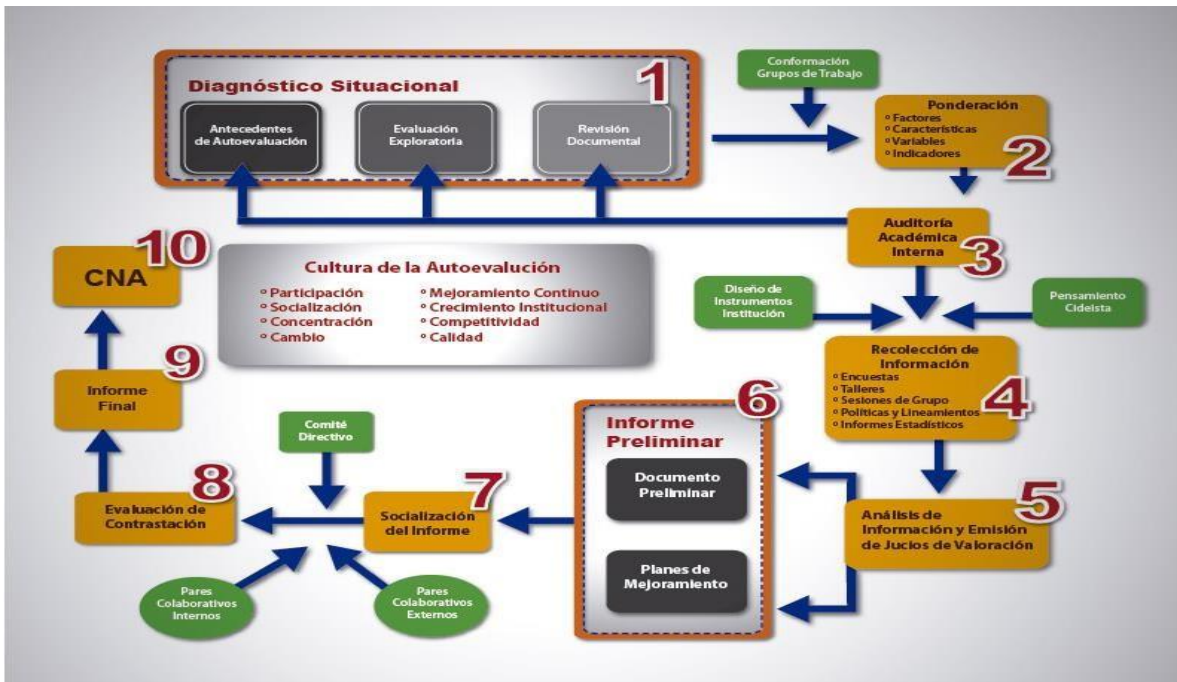
Características: Las características constituyen dimensiones de la calidad de un programa o institución y se encuentran referidas a los factores anteriormente mencionados. Es a través de ellas como se torna perceptible el grado en que una institución o programa logra la calidad de su desempeño. Estas características no pueden ser leídas de manera abstracta; deben ser leídas desde la misión de cada institución y la realidad contextual en la cual pretenden ser evaluadas. En cierto modo se trata de un círculo hermenéutico que permite a unos pares la valoración sobre la calidad referida no solamente a una dimensión universal, sino cómo esa característica se hace realidad en un contexto específico.

	PROCEDIMIENTO AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL	PR-GQ-08
		VERSIÓN: 01
	GESTIÓN ACADÉMICA	FECHA DE APROBACIÓN: 01/SEPT/18


Indicadores o Variables: Reflejan las características y posibilitan observar o apreciar su desempeño en una situación dada. Las variables expresan atributos susceptibles de recibir un valor numérico o una apreciación cualitativa; por lo tanto, son cuantitativos y cualitativos.

5.4 Momentos o etapas Del proceso de Autoevaluación

La experiencia institucional en autoevaluación se desarrolla a través de los siguientes diez momentos en el proceso que se expresan en la siguiente figura:



Etapas del proceso de autoevaluación CIDE.

	PROCEDIMIENTO AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL	PR-GQ-08
		VERSIÓN: 01
	GESTIÓN ACADÉMICA	FECHA DE APROBACIÓN: 01/SEPT/18

5.4.1 Diagnóstico situacional.

Tiene como objetivo principal determinar el estado actual institucional y del en lo referente a estructura, organización, gestión, documentación, procesos, personal y demás aspectos propios de una unidad académica. La realización del diagnóstico situacional de la institución implicó el desarrollo de las siguientes etapas:

Identificar los antecedentes de autoevaluación en cada programa:

Identificar el estado actual del programa en lo estructural, organizacional, operativo, legal, etc.

Revisar el estado documental actual del programa:

5.4.2 Ponderación.

Con el objetivo de desarrollar la etapa cuantitativa de la autoevaluación, se hizo necesario crear un sistema de factores, características y variables como parte sustantiva del proceso de calidad. La actividad se desarrolló de manera altamente participativa y correspondió a los grupos de trabajo, desarrollarla, aunque la responsabilidad directa de su planeamiento y ejecución quedó en cabeza de la Oficina de Acreditación y Autoevaluación.


Desde el punto de vista metodológico, se organizaron Grupos Focales quienes utilizaron técnicas cuali-cuantitativas de análisis de datos como los Diagramas de Afinidad y la Técnica de Grupos nominales para la construcción del sistema y el establecimiento de las ponderaciones.

5. 4.3. Auditoría Interna.

En esencia del proceso se centró en el estudio de un conjunto de factores, características y variables que sirvieron como mediación para la valoración de los diversos elementos que intervienen en la apreciación comprensiva de la calidad del programa, y que llevan a un proceso sintético de comprensión de la realidad del mismo. Esto se materializó en el plan de mejoramiento que aborda el programa en una dimensión integral.

5. 4.4. Recolección de la información.

El instrumento aplicado para la recolección de la información fue una encuesta con características, indicadores o variables que daban cuenta de los diferentes factores a analizar. Se aplicó a cuatro tipos de usuarios: funcionarios, estudiantes, docentes y egresados. El análisis e interpretación de los resultados obtenidos permitió evidenciar el estado actual de cada uno de los programas que se ofrecen en la institución, lo cual condujo al planteamiento del plan de mejoramiento.

	PROCEDIMIENTO AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL	PR-GQ-08
		VERSIÓN: 01
	GESTIÓN ACADÉMICA	FECHA DE APROBACIÓN: 01/SEPT/18

FACTORES
MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA
ESTUDIANTES
PROFESORES
PROCESOS ACADÉMICOS
INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL
VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL
BIENESTAR ESTUDIANTIL
ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN
IMPACTO EGRESADO EN EL MEDIO
RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIERO

5.5. 5. Informe preliminar.

En esta etapa se mencionan las acciones y resultados de las primeras 5 fases, dentro de las cuales se destaca los siguientes:

Organización y puesta en marcha el proceso a nivel institucional.

Diseño del Modelo del Proceso de Autoevaluación de Programas Académicos.

Capacitación al personal participante: Directivos, Docentes y algunos funcionarios administrativos. Elaboración de diferentes instructivos y guías de trabajo para orientar y apoyar a los responsables del proceso en cada programa.

Desarrollo de distintos talleres de capacitación respecto a determinados temas y subprocesos de la autoevaluación.

Diseño y estructuró el sistema de ponderación de factores, características y variables para la autoevaluación.

Diseño e implementó un aplicativo para la captura y procesamiento automático de la información obtenida de los usuarios en la etapa de evaluación de factores.


Conformar y capacitar los distintos grupos de auditoría y trabajo académico.

Realizar una campaña de difusión del proceso con miras a motivar a los miembros de la comunidad institucional a participar en la autoevaluación.

Movilizar a toda la comunidad institucional para que realizaran la autoevaluación a partir de la utilización del aplicativo diseñado.

5.5.6. Socialización de informes

La socialización de los informes de autoevaluación es una de las etapas más enriquecedoras del proceso. Tiene como propósito la presentación de los resultados obtenidos ante la comunidad Cideísta evidenciando las brechas existentes entre los objetivos de calidad propuestos y los alcances que ha tenido la institución y los programas. En este ejercicio participa el comité directivo; los pares colaborativos internos, quienes revisan y enriquecen el proceso con sus aportes; el par colaborativo externo, persona reconocida por su trayectoria académica, con competencias relacionadas con la administración y la dirección universitaria que tiene como función emitir un juicio valorativo sobre el ejercicio de autoevaluación.

	PROCEDIMIENTO AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL	PR-GQ-08
		VERSIÓN: 01
	GESTIÓN ACADÉMICA	FECHA DE APROBACIÓN: 01/SEPT/18

5.5.7. Evaluación de contrastación

La evaluación de contrastación tiene como propósito establecer comparativos entre las autoevaluaciones realizadas anteriormente, los avances que han tenido el sistema y las perspectivas que se tienen en materia de calidad. De la contrastación surge el plan de mejoramiento del sistema de autoevaluación institucional que tiene como fin la mejora continua de los procesos y la propuesta de nuevas metas que se aproximen a los ideales de calidad que tiene la institución. Todo esto en aras de consolidar la autonomía institucional a través de la autorregulación de los procesos.

5.5.8 Informe final

El informe final de autoevaluación permitirá tomar decisiones en torno a los aspectos estratégicos, tácticos y operativos de la Corporación, en tanto que los informes de los programas servirán para establecer acciones correctivas, preventivas y proyectivas en los factores evaluados. Para su seguimiento se deberá documentar el plan de mejoramiento.

6. ANEXOS

FT-GQ-18 Formato Informe Autoevaluación Institucional
 FT-GQ-24 Plan de Mejoramiento
 Correo electrónico

7. CONTROL DE CAMBIOS

FECHA	VERSIÓN	MOTIVO DEL CAMBIO
01/SEPT/18	1	Creación del documento